Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát
Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-1147/25-H
Sp. zn. ČŠIH-S-231/25-H

Název	**Lepařovo gymnázium, Jičín, Jiráskova 30**
Sídlo	**Jiráskova 30, 506 01 Jičín**
E-mail	**skola@gymjc.cz**
IČO	**60 116 781**
Identifikátor	**600 011 992**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Miloš Chlumský**
Zřizovatel	**Královéhradecký kraj**
Místo inspekční činnosti	**Jiráskova 30, 506 01 Jičín**
Inspekční činnost na místě	**30. 9. 2025 – 2. 10. 2025**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Lepařovo gymnázium, Jičín, Jiráskova 30 (dále „škola“) poskytuje střední vzdělání s maturitní zkouškou v oboru Gymnázium, a to ve čtyřletém (79-41-K/41) a šestiletém (79-41-K/61) vzdělávacím programu. Všeobecné zaměření je doplněno širokou nabídkou volitelných seminářů a cvičení za účelem odborné profilace žáků a jejich přípravy ke studiu na všech typech vysokých škol. V době inspekční činnosti se ve 14 třídách vzdělávalo celkem 412 žáků (230 v osmi třídách čtyřletého a 182 v šesti třídách šestiletého gymnázia). Škola je fakultní školou Přírodovědecké fakulty a Farmaceutické fakulty Univerzity Karlovy, partnerskou školou Univerzity Hradec Králové a Cambridge zkouškového centra. Informace o škole a její činnosti jsou dostupné na webových stránkách www.gymjc.cz a sociálních sítích.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy při svém dlouholetém působení ve vedoucí funkci využívá své dobré znalosti prostředí a pedagogů i kontaktů s řadou externích partnerů, na základě jejichž podpory a spolupráce se mu daří úspěšně naplňovat některé koncepční záměry a zkvalitňovat podmínky poskytovaného vzdělávání. Aktuální strategie rozvoje školy zahrnuje cíle ze všech relevantních oblastí, nejsou v ní však stanoveny konkrétní kroky a prostředky vedoucí k jejich dosažení. To ve spojení s ústní formou průběžného vyhodnocování těchto cílů neumožňuje důsledně a efektivně zhodnotit dosažený stav a reagovat optimálními opatřeními pro další období. Část řídicích kompetencí ve vymezených oblastech rozdělil ředitel školy mezi své dva zástupce a do rozhodování o fungování školy nově zapojil také tzv. poradní sbor. Ten tvoří vybraní zástupci pedagogů, kteří zajišťují mezi vedením školy a ostatními učiteli obousměrnou výměnu informací. V oblasti zajišťování kvality poskytovaného vzdělávání v souladu s koncepčními záměry i školním vzdělávacím programem a výběru akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků byli značnými pravomocemi pověřeni předsedové předmětových komisí. Dodržování a naplňování jasně stanovených interních pravidel však závisí na osobní zodpovědnosti jednotlivých pedagogů. Nastavené kontrolní mechanismy vedení školy pro sledování a vyhodnocování reálného plnění svěřených kompetencí, povinností a úkolů nejsou dostatečné a funkční. Dokladem jsou zjištěná pochybení v povinně vedené dokumentaci (školní řád, dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, vysvědčení, záznamy o úrazech žáků aj.) i stagnace v užívaných výukových metodách a formách a přetrvávající nedostatky v realizaci výuky.

V aktuálním školním roce zajišťuje výuku plně kvalifikovaný pedagogický sbor. Ten je stabilizovaný, průběžně prochází přirozenou generační obměnou. Hospitační činnost vykonávají ředitel školy a oba jeho zástupci. V hospitačních záznamech je často kladen důraz na organizační a hygienické aspekty výuky, chybí však konkrétní metodická doporučení zacílená na další posun učitelů v jejich pedagogické práci. Uskutečňování požadavku ředitele školy na realizaci hospitací předsedy předmětových komisí a vzájemných hospitací mezi učiteli není ověřováno, jsou tak spíše ojedinělé a vycházejí z individuálního zájmu pedagogů. Totéž platí i pro účast na akcích dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jejichž faktický dopad do výuky není systematicky sledován. Obdobně nebylo prokázáno, že by činnost předmětových komisí měla pozitivní vliv na sjednocování vzdělávacích postupů a kritérií pro hodnocení práce žáků a na skutečné využívání sdílených zkušeností. Vedení školy pravidelně realizuje autoevaluaci na základě dotazníků zadávaných žákům, v nichž se vyjadřují ke třem oblastem ve vztahu k jednotlivým pedagogům: způsobu a účinnosti jejich výuky, srozumitelnosti a spravedlnosti hodnocení

a k vystupování a přístupu učitele k žákům; žáci také hodnotí působení svého třídního učitele. Zjištění z dotazníků vedení školy vyhodnocuje, rozebírá s učiteli a v konkrétních případech na ně reaguje odpovídajícími opatřeními včetně následného zhodnocení jejich dopadu. U systémových opatření není kontrola jejich naplnění vždy důsledná.

Škola v souladu se strategií svého rozvoje rozšířila nabídku volitelných předmětů, na jejichž výuku efektivně využívá dělené hodiny a které umožňují žákům se v posledních dvou letech studia profilovat dle jejich vzdělávacích předpokladů, zájmů a budoucího studijního zaměření. Orientace školy na podporu sportovních dovedností žáků se promítla do probíhající realizace plánu na otevření nového oboru Gymnázium se sportovní přípravou. Škola díky funkční a osvědčené spolupráci s řadou partnerů zajišťuje žákům širokou nabídku akcí a činností doplňujících a rozšiřujících vzdělávání. Prostřednictvím dlouhodobé i nově rozšířené kooperace s českými vysokými školami, středními školami v různých zemích či jazykovým institutem si žáci účinně prohlubují své odborné znalosti a dovednosti v přírodovědné oblasti i cizojazyčné kompetence.

Vedení školy účelně využívá finanční prostředky z různých zdrojů včetně spolupráce se zřizovatelem, místními firmami a spolkem rodičů a přátel školy k promyšlenému průběžnému zkvalitňování materiálně technických podmínek poskytovaného vzdělávání. Od poslední inspekční činnosti byla dokončena kompletní rekonstrukce školy, vybudována nová přístavba s odbornými učebnami i zázemím pro pedagogy, díky výtahu je budova školy bezbariérová a byla také celkově zasíťována. Novými bezpečnostními prvky jsou čipy pro vstup do budovy a zajištění vchodů elektronickým systémem. Došlo k revitalizaci školní zahrady. Pro zefektivnění výuky škola pořídila řadu digitálních pomůcek a vybavení, např. 3D tiskárny, virtuální realitu, digitální mikroskopy či systém přírodovědných výukových programů. Pozitivní klima školy podporují relaxační a studijní koutky pro žáky včetně polic s knihami k volnému vypůjčení či klavírem, který mohou žáci využívat o přestávkách, i výzdoba společných prostor nově doplněná vzdělávacími panely vytvořenými v rámci oslav čtyř set let od vzniku školy. Z mimorozpočtových zdrojů bylo také personálně posíleno a rozšířeno školní poradenské pracoviště.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Hospitovaná výuka nevykazovala významné rozdíly mezi třídami čtyřletého a šestiletého gymnázia. Probíhala v příjemné atmosféře vycházející z partnerského přístupu pedagogů k žákům a vzájemného respektu. Hodiny měli učitelé připravené, v naprosté většině v nich žáci vykazovali přirozenou kázeň a řídili se pokyny učitelů. Spád jednotlivých hodin se odvíjel od použitých forem a metod výuky, jejich střídání a smysluplnosti provázání. Pedagogové motivovali žáky k práci především vztahem mezi probíraným učivem a maturitní zkouškou, již méně pak podnětnými metodami jako brainstorming, zařazením videa, pokusu či účelně využitými mezipředmětovými vztahy. Názornost výuky podporovali učitelé prostřednictvím vhodných didaktických pomůcek i digitální techniky, s nimiž však pracovali více oni než sami žáci. Výuka byla plánována primárně s ohledem na vědomostní cíle, byla zaměřena na učivo a získání znalostí, mnohem méně na rozvoj dovedností a jen zcela minimálně na postojovou složku a rozvoj klíčových kompetencí. Cíl hodiny učitelé často zaměňovali za téma či obsah hodiny, nebyl konkrétně stanovován směrem k žákům, což mělo dopad i na závěr hodin, v němž až na výjimku chybělo žákovské zhodnocení své práce a dosaženého posunu nebo činnosti spolužáků dle předem zadaných kritérií. Učitelé v různé míře jen shrnuli průběh hodiny či se obecně vyjádřili k práci žáků. Ve sledovaných hodinách převažovala frontální forma výuky – některým učitelům se v rámci řízeného rozhovoru lépe dařilo podněcovat žáky k samostatnému uvažování a komunikaci, většinou

však pokládali otázky směrem k celé třídě a reagovali tak především na žáky se snahou a zájmem odpovídat, bez rovnoměrného zapojení ostatních. Časté bylo dominantní postavení učitele jako předkladatele hotových poznatků, které žáci přijímali bez vynaložení větší snahy a vlastní aktivity k jejich odvození a pochopení vzájemných souvislostí. To mělo za následek značnou míru pasivity žáků. Nebyl dostatečně využíván jejich vzdělávací potenciál, jímž vzhledem k typu školy disponují. Učitelé jen zřídka vytvářeli žákům vhodné příležitosti pro samostatnou práci s různými informačními zdroji, včetně digitálních technologií, k formulování a ověřování svých hypotéz a tím k rozvoji kritického myšlení a schopnosti argumentovat, a to i přesto, že téma a cíl řady hodin byly k takovému postupu vhodné. Přibližně v polovině hospitovaných hodin pobízeli učitelé žáky k vyvozování nových znalostí, v některých případech i na základě efektivně využitých didaktických pomůcek. Asi ve třetině hodin učitelé zařadili kooperativní činnosti v podobě skupinové či párové práce, díky nimž žáci rozvíjeli své komunikační a sociální dovednosti – efektivita tohoto rozvoje závisela na skutečné míře zapojení jednotlivých členů skupiny a úrovně jejich vzájemné spolupráce. Při samostatné práci žáků jim učitelé obvykle poskytovali zpětnou vazbu, některým se dařilo vhodnými otázkami vést žáky k odhalení správné odpovědi či postupu nebo k lepšímu pochopení. Dostatečně však nevyužívali čas a prostor k průběžné pedagogické diagnostice aktuální úrovně porozumění u jednotlivých žáků, na niž by následně měla navázat diferenciace jejich práce. Všichni žáci pracovali dle stejného zadání, pro rychlejší měli někteří učitelé připraveny další úkoly, ale individualizace na základě rozdílné vzdělávací úrovně a zájmu žáků včetně možnosti vybrat si z úloh rozdílné kognitivní náročnosti se v hospitované výuce neobjevila. Ani potenciál dělených hodin nebyl účinně využit k promyšlené diferenciaci úkolů a činností žáků. Jen někteří vyučující požadovali po žácích souvislý verbální projev a zdůvodňování odpovědí a myšlenek, obvykle se spokojovali se stručnými odpověďmi. Přibližně ve čtvrtině hodin učitelé cíleně pracovali s chybou jako prostředkem k hlubšímu pochopení a dalšímu učení žáků. V efektivitě vedené výuky, volbě forem a metod i činorodosti žáků byl zaznamenán kvalitativní rozdíl ve volitelných seminářích a hodinách jazyků – v nich byla míra aktivního zapojení žáků vyšší, učitelé účelně využívali i další formy a metody výuky a více podněcovali žáky k vlastnímu uvažování a souvislému projevu.

Hodnocení výsledků vzdělávání

K hodnocení vzdělávacích výsledků žáků využívají učitelé běžné nástroje v souladu s klasifikačním řádem. Sjednocujícím kritériem ve všech vyučovacích předmětech je získání minimálního počtu známek s ohledem na týdenní hodinovou dotaci předmětu a stanovená hranice tolerované absence žáka ve výuce za klasifikační období. Další hodnoticí kritéria včetně váhy známek jsou v rámci předmětových komisí diskutována, ale v jednotlivých předmětech a paralelních ročnících zatím sjednocena nejsou. Stejně tak není všemi učiteli naplňována povinnost prokazatelně informovat žáky o pravidlech a způsobech klasifikace. Při plánování výuky vycházejí učitelé z tematických plánů, které na rozdíl od školního vzdělávacího programu neobsahují očekávané výstupy, průřezová témata či klíčové kompetence, ale pouze okruhy učiva s obecnou časovou dotací. Jednotliví vyučující i vedení školy následně sledují pokrok žáků v dosahování vědomostních cílů a v případě potřeby reagují vhodnými pedagogickými opatřeními, avšak úroveň získaných dovedností či rozvoje klíčových kompetencí škola u jednotlivých žáků či tříd nevyhodnocuje. Žáci školy dosahují dlouhodobě výborných výsledků jak v externím výběrovém zjišťování vzdělávacích výsledků České školní inspekce napříč vzdělávacími oblastmi a v různých ročnících, tak u maturitních zkoušek a následně v přijímacím řízení na vysoké školy různorodého zaměření

včetně škol s vysokou poptávkou. Úspěšnost žáků v dalším studiu škola dále cíleně nezjišťuje.

K podpoře osobnostního růstu žáků a rozvoje jejich sociálních a občanských kompetencí škola efektivně využívá mnoha externích i vlastních projektů, včetně ekologických či charitativních, i činnosti studentské rady. Ta již řadu let poskytuje vedení školy zpětnou vazbu k chodu školy a aktivně se na jejím životě podílí realizací mnoha akcí s dosahem i na veřejnost. Škola plánovitě podporuje žáky se zájmem o jazykové vzdělávání, kterým nabízí výměnné programy se zahraničními školami, exkurze do ciziny i možnost složení certifikované zkoušky z anglického jazyka – té každoročně využívá přibližně desetina žáků školy. Škola také navázala spolupráci s Centrem pro talentovanou mládež, jehož prostřednictvím mohou žáci rozšiřovat své nadání v nabízených kurzech a zkouškách. Pedagogové vytvářejí žákům vhodné podmínky pro uplatnění získaných vědomostí i pohybového talentu – podněcují je k zapojování do předmětových a sportovních soutěží. V nich žáci opakovaně dosahují významných úspěchů, a to i na krajské a celostátní úrovni. Pro podporu nadání žáků v oblasti matematiky a fyziky napříč ročníky bylo pro učiteli vytipované žáky nově vytvořeno sdílené úložiště, v němž si vzájemně poskytují zajímavé materiály, vyřešené úlohy a motivují se k dalšímu rozvoji. Možnost zapojit se do této činnosti mají i ostatní žáci. Kromě nabídky vědomostních a sportovních soutěží zůstává dosud nevyužit značný potenciál k rozvíjení i dalších zájmů a dovedností žáků (např. uměleckých). Ten spočívá v možnosti pravidelně realizovat vlastní, školní zájmové činnosti a kroužky – tak jak se to již daří např. u nově vzniklého kroužku 3D tisku. Pro rozvoj pohybových dovedností a posilování vzájemných vztahů škola pravidelně realizuje vlastní sportovní kurzy pro všechny žáky a zájemcům nabízí i další aktivity ve škole i mimo ni. Škola pravidelně oceňuje studijní a sportovní výsledky i charitativní činnost žáků. Novou formou efektivní motivace žáků k systematické všestranné práci na vlastním rozvoji je udělování tzv. Valdštejnských akademických stipendií, jejichž historickou tradici škola ve spolupráci se spolkem rodičů a přátel školy obnovila.

Školní poradenské pracoviště bylo od poslední inspekční činnosti rozšířeno o pozici speciálního pedagoga a školního psychologa. Školní metodik prevence se také nově ve funkci sociálního pedagoga zaměřuje na oblast školní neúspěšnosti prostřednictvím individuálních konzultací se žáky a jejich zákonnými zástupci. Kompetence jednotlivých členů školního poradenského pracoviště jsou jasně rozděleny. Kontrola reálného naplňování svěřených pravomocí však není systematická a vzájemná informovanost o jednotlivých zajišťovaných oblastech není vždy efektivní, přestože je nastaven systém pravidelných společných schůzek. Sdílený disk umožňuje předávat všem učitelům potřebné informace týkající se prevence rizikového chování, řešených jevů, podpory žáků apod., a to včetně materiálů využitelných v práci se žáky. Prostřednictvím nově zavedených pravidelných setkání s třídními učiteli poskytují členové školního poradenského pracoviště pedagogům metodickou podporu pro řešení konkrétních problémů i prostor pro sdílení zkušeností, průběžně také získávají informace o situaci v třídních kolektivech, což umožňuje rychleji reagovat na vzniklé problémy a účinně je řešit. Speciální pedagožka přispívá k časné detekci případných vzdělávacích či výchovných problémů žáků přímými náhledy do výuky. Se školní psycholožkou se také věnuje mapování kolektivu v prvních ročnících, na nějž navazují odpovídající cíleně zaměřené programy. Ve spojení s realizovanými preventivními programy a spoluprací s relevantními partnery se škole daří eliminovat výskyt závažných rizikových jevů v chování žáků. Školní poradenské pracoviště se tak efektivně spolupodílí na utváření pozitivního školního klimatu. Pro častější kontakt třídního učitele se žáky své třídy i s ohledem na organizaci činností a akcí souvisejících s ukončováním studia byly v posledních ročnících zavedeny pravidelné týdenní třídnické hodiny. V ostatních třídách

jsou plánovány operativně, dle aktuálních možností alespoň jednou měsíčně. Jejich náplň si řeší individuálně třídní učitelé dle potřeb konkrétního třídního kolektivu a momentální situace. Za účelem lepšího vzájemného poznávání žáků v nových třídních kolektivech škola pravidelně realizuje adaptační kurz připravovaný školním metodikem prevence a výchovnou poradkyní ve spolupráci s třídními učiteli.

O žácích se speciálními vzdělávacími potřebami jsou pedagogové informováni, ale promítnutí podpůrných opatření do výuky v podobě individualizace práce a diferenciace zadávaných úkolů nebylo v rámci inspekční hospitační činnosti téměř zaznamenáno. Škola také nedoložila průběžné vyhodnocování poskytovaných podpůrných opatření, které je nezbytné jak pro posouzení jejich přínosu a případné následné zefektivnění stanovené podpory, tak pro sledování pokroku jednotlivých žáků. Nesystematický je i přístup k vytváření plánů pedagogické podpory.

Do oblasti kariérového poradenství se účinně promítá funkční spolupráce školy s partnerskými fakultami a univerzitou, které pro žáky připravují exkurze na svá odborná pracoviště a společně s dalšími vysokými školami se pravidelně prezentují žákům nejvyšších ročníků a nově i žákům přizvaným z dalších místních středních škol. V rámci této pravidelné akce své osobní zkušenosti z dalšího vzdělávání sdílejí i absolventi školy.

Závěry

Vývoj školy

- Od poslední inspekční činnosti došlo k významnému zkvalitnění prostorových a materiálně technických podmínek poskytovaného vzdělávání (např. nová přístavba s odbornými učebnami, bezbariérovost, nové bezpečnostní zajištění budovy školy, revitalizace školní zahrady, pořízení řady digitálních pomůcek).
- Pozice zástupce ředitele školy byla personálně obměněna a vedení školy bylo posíleno o druhého zástupce ředitele školy.
- Školní poradenské pracoviště bylo rozšířeno o pozice speciálního pedagoga, školního psychologa a sociálního pedagoga; v rámci plynulého předání oblasti výchovného poradenství vystudovaly dvě učitelky specializační studium.
- Škola rozšířila nabídku volitelných seminářů a cvičení a postupně zavádí třídnické hodiny.
- Škola navázala spolupráci s Univerzitou Hradec Králové a Centrem pro talentovanou mládež; obnovila tradici tzv. Valdštejnských akademických stipendií.
- Od poslední inspekční činnosti přetrvává stagnace v užívaných formách a metodách výuky a nedostatky v kvalitě výuky.

Silné stránky

- Škola prostřednictvím účelné spolupráce s řadou různorodých externích partnerů z regionu, republiky i ze zahraničí efektivně rozšiřuje a doplňuje svou vzdělávací nabídku a poskytuje žákům řadu příležitostí k účinnému prohlubování a uplatnění jejich vědomostí, dovedností i občanských kompetencí. (1.5)
- Vedení školy v aktivní spolupráci se zřizovatelem i díky vícezdrojovému financování promyšleně průběžně zkvalitňuje prostorové a materiálně technické podmínky poskytovaného vzdělávání. (2.4)

– Žáci školy dlouhodobě dosahují výborných výsledků u maturitních zkoušek, a to i v celorepublikovém srovnání, jsou úspěšní v přijetí ke studiu na vysokých školách různého zaměření a prokazují výborné výsledky také ve výběrovém zjišťování výsledků žáků České školní inspekce napříč vzdělávacími oblastmi a v různých ročnících. (5.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

– Kontrolní systém vedení školy není zcela důsledný a funkční, kontrola svěřených pravomocí a úkolů neprobíhá systematicky. To se projevilo ve zjištěných pochybeních ve vedení povinné dokumentace, v chybějících metodických a didaktických doporučeních k práci učitelů v rámci hospitační činnosti, absenci kontroly práce předmětových komisí a v přetrvávajících nedostatcích v kvalitě výuky. (2.1)

– Dosavadní četnost a zaměření akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, reálná forma sdílení zkušeností, poznatků i přístup učitelů k realizaci vzájemných hospitací nemají dopad na zkvalitňování výuky a na jednotný přístup k hodnocení práce žáků. (3.3)

– Učitelé v hospitovaných hodinách kladli důraz na vědomostní složku vzdělávacích cílů, nevěnovali se dostatečně rozvoji dovedností s ohledem na očekávané výstupy školního vzdělávacího programu a rozvoji postojů a klíčových kompetencí žáků. (4.1)

– Učitelé ve sledované výuce nevytvářeli žákům dostatek příležitostí pro jejich samostatnou práci s různými informačními zdroji, rozvoj kritického myšlení a schopnosti argumentace, nenabízeli žákům v míře odpovídající jejich vzdělávacímu potenciálu aktivity podporující experimentování a tvořivost, nezařazovali problémové úlohy či metody výuky cíleně posilující vlastní autonomii a aktivitu žáků. (4.2)

– Hospitovaná výuka nebyla diferencována s ohledem na rozdílné vzdělávací možnosti, úroveň a zájmy žáků, učitelé jim neposkytovali možnost vybírat si z úloh s odlišnou kognitivní náročností či z různého druhu činností. Učitelé nestanovovali žákům cíle s ohledem na jejich vlastní učení a nevedli je k rozvoji schopnosti sebehodnocení, posouzení dosaženého pokroku a vzájemného hodnocení ve vztahu k cíli činnosti nebo úrovni spolupráce. (4.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Rozpracovat cíle ve strategii rozvoje školy do konkrétních kroků vedoucích k jejich naplnění včetně termínu splnění a personální zodpovědnosti. Průběžně doložitelně vyhodnocovat úroveň naplnění cílů a upravovat je i s ohledem na aktuální situaci školy.

– Zefektivnit kontrolní systém vedení školy. Důsledně ověřovat plnění svěřených pravomocí a zadaných úkolů i dodržování stanovených interních pravidel. Na základě zjištění přijímat adekvátní opatření a následně vyhodnocovat jejich účinnost.

– Plánovat a realizovat další vzdělávání pedagogických pracovníků s ohledem na reálné potřeby školy i jejich profesní rozvoj, ten s nimi plánovat a vyhodnocovat. Cíleně sledovat dopad dalšího vzdělávání na kvalitu výuky.

– Zaměřit se v rámci hospitační činnosti na užívané metody a formy výuky, v hospitačních záznamech uvádět konkrétní doporučení ke zlepšení pedagogické práce učitelů a v následných hospitacích vyhodnotit jejich realizaci.

- Využívat vzájemných hospitací, a to i mezipředmětových, jako účinného prostředku dalšího vzdělávání pedagogů a inspirace a zjišťovat jejich přínos.
- Zaměřit činnost předmětových komisí na skutečné sjednocování vzdělávacích přístupů a kritérií k hodnocení práce žáků, tato pravidla uskutečňovat ve výuce.
- Při plánování výuky se zaměřovat nejen na vědomostní, ale i na dovednostní a postojovou složku vzdělávacích cílů a aktivně pracovat s očekávanými výstupy školního vzdělávacího programu. Dosaženou úroveň jejich naplnění sledovat a účelně vyhodnocovat.
- Formulovat konkrétní, přesně vymezené cíle směrem k žákům a v návaznosti na tyto cíle je vést k sebehodnocení, posouzení dosaženého pokroku (formativnímu hodnocení) a vzájemnému hodnocení na základě předem vymezených kritérií.
- Zapojovat do výuky moderní vzdělávací metody (např. projektové a kooperativní učení, badatelské, situační a inscenační metody, problémové úlohy, metody kritického myšlení) za účelem zvýšení aktivního podílu žáků na svém vlastním učení a rozvoji jejich klíčových kompetencí.
- Diferencovat promyšleně práci žáků podle jejich rozdílného pracovního tempa i různé vzdělávací úrovně, zájmu a nadání, poskytovat jim možnost výběru z různých činností v rámci hodiny a z úloh různé kognitivní náročnosti.
- Podpůrná opatření stanovená školou i školskými poradenskými zařízeními průběžně vyhodnocovat a na základě učiněných zjištění zefektivňovat podporu poskytovanou žákům.
- Posílit vnitřní koordinaci a vzájemnou informovanost členů školního poradenského pracoviště a zajistit účinnou kontrolu naplňování jejich kompetencí.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina školy č.j. KUKHK-SKS-2025-24833 vydaná Královéhradeckým krajem dne 7. 8. 2025
2. Rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy ve věci provedení změny v rejstříku škol a školských zařízení, č. j. MSMT-46648/2015-2, ze dne 18. 12. 2015, s účinností od 1. 9. 2016
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 29. 9. 2025
4. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídě 3. C oboru vzdělání 79-41-K/61 Gymnázium č.j. RK/21/13572025 vydaná zřizovatelem dne 19. 9. 2022 pro školní roky 2022/2023 – 2025/2026

5. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídě 2. C oboru vzdělání 79-41-K/61 Gymnázium č.j. RK/23/1049/2024 vydaná zřizovatelem dne 5. 8. 2024 pro školní roky 2024/2025 – 2028/2029
6. Výjimka z nejvyššího počtu žáků ve třídě 1. C oboru vzdělání 79-41-K/61 Gymnázium č.j. RK/21/1357/2025 vydaná zřizovatelem dne 15. 9. 2025 pro školní roky 2025/2026 – 2026/2027
7. Dokumentace k hodnocení materiálních, personálních a finančních podmínek školy vedená ve školním roce 2025/2026
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků (včetně knihy úrazů) vedená ve školním roce 2025/2026
9. Organizační řád a organizační schéma platné ve školním roce 2025/2026
10. Koncepce a strategie rozvoje školy platná od školního roku 2023/2024
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2025/2026
12. Hospitační záznamy ředitele školy a jeho zástupců vedené ve školních letech 2024/2025 a 2025/2026 (vzorek)
13. Dokumentace k výsledkům vzdělávání žáků vedená ve školních letech 2022/2023 až 2024/2025 (vzorek)
14. Dokumentace školního poradenského pracoviště včetně dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená a platná ve školním roce 2025/2026
15. Další dokumentace dle § 28 školského zákona platná ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka
Mgr. Jitka Kubečková, školní inspektorka
Mgr. Ludmila Linda Muchová, školní inspektorka
PhDr. Lukáš Zábranský, Ph.D., školní inspektor

30. 10. 2025